

REAKCE GOOD MASK NA LŽI DENÍKU N

ROZBOR NEPRAVDIVÝCH, ZAVÁDĚJÍCÍCH A MANIPULATIVNÍCH INFORMACÍ

Jak snadno lze zneužít mediální moc novinářů se na vlastní kůži přesvědčila česká společnost GOOD MASK, která byla lživě obviněna a dehonestována Deníkem N v článku plném fabulací, spekulací a překroucených informací, vydávaných za fakta. GOOD MASK je největším českým výrobcem respirátorů FFP2, který vždy postupoval zcela transparentně v souladu s platnou legislativou, jehož hlavní motivací je a byl boj s pandemií COVID-19,

nikoli finanční zisk. Tomu odpovídají i nízké prodejní ceny, přestože jsou využívány kvalitnější a dražší materiály tuzemské výroby. Také poskytuje soustavně dary statistickým potřebným. Zatímco by takto tendenční, zcela neobjektivní článek byl způsobit zlikvidovat drobného podnikatele, velká společnost má prostředky, aby se adekvátně bránila. GOOD MASK již stála obrana dobrého jména značné finance a očekává, že s ča-

sem výdaje dále výrazně porostou. Je smutné, že se někteří novináři při své honbě za senzaci nezaměřují na fakta a nehledí na důsledky svého jednání, přestože disponují informacemi, které jsou v rozporu s jejich plánovaným článkem. Zcela zbytečně jsou tak vynakládány velké finanční prostředky, které mohly být využity spíše na další poskytování bezplatných respirátorů na potřebná místa, například pro domovy seniorů.

1 NEPRAVDA

Respirátory měly a mají vždy deklarované vlastnosti dle certifikátů vystavených v souladu s příslušnými normami, či jejich odvozených částí v souladu s Doporučením Evropské komise a Světové zdravotnické organizace. Viz veškeré vydané certifikáty a výsledky měření.

[Zdroj zde](#)

2 NEPRAVDA

Tvrzení zcela nepravdivé, poškozující dobré jméno společnosti. Kvalita byla a je vždy nejvyšší prioritou respirátorů GOOD MASK a nikdy z žádného z tisíců interních měření nebyl zjištěn jediný problém, což potvrzují i prováděné nezávislé testy.

[Zdroj zde](#)

3 NEPRAVDA

Výrobky, které byly na trh dodávány na základě dočasné výjimky Evropské komise, totiž musely předtím, než ČOI povolila jejich uvádění na trh, také projít certifikačním procesem (být zjednodušeným) a absolvovat odpovídající testy. Uvedení na trh musela předcházet certifikace, tudíž se z logiky věci nemůže jednat o výrobky „necertifikované“.

[Zdroj zde](#)

4 NEPRAVDA

Není pravdou, že by GOOD MASK dodával na trh „necertifikované“ výrobky. Certifikát z Výzkumného ústavu bezpečnosti práce byl vystaven 4. 6. 2020. Bylo konstatováno, že zajišťuje odpovídající úroveň ochrany zdraví a bezpečnosti v souladu se základními požadavky stanovými v nařízení (EU) 2016/425. Proces uvádění na trh byl tedy následující – zjednodušená certifikace a zjednodušená sada testů -> dočasná výjimka udělená ČOI -> až poté mohlo následovat uvedení na trh.

[Zdroj zde](#)

5 NEPRAVDA

Redakce otestovala několik málo vzorků, dle vyjádření z loňského srpna, na jejichž základě redaktorka vyhlala tento závěr. Česká společnost OBROKOV s.r.o., vyrábějící filtry do respirátorů GOOD MASK, je v průběhu času neustále inovovala, lze tedy předpokládat pravý opak.

[Zdroj zde](#)

6 NEPRAVDA

Kvalita v příslušném čase vždy odpovídala vystaveným certifikacím.

[Zdroj zde](#)

7 NEPRAVDA

Výsledek testu parafinovým olejem vůči šíření nemoci COVID-19 není relevantní. Právě proto Evropská komise rozhodla o výjimce umožňující uvést na trh výrobky, které sice nesplňují celou normu EN149 (tedy nechrání před olejovými částicemi simulujícími provoz v průmyslových závodech), ale chrání výlučně proti nemoci COVID-19 (resp. obdobným nemocem, které se ovšem nešíří prostřednictvím olejových částic). Také Ing. Michal Filipi se vůči dezinterpretaci z článku důrazně ohraduje.

[Zdroj 1](#) - [Zdroj 2](#)

1 MANIPULACE

Hned samotný titulke článku je formulován tak, aby účelově „šokoval“ čtenáře informací o šetření České obchodní inspekce a policie (jen v online verzi), přičemž v perexu následuje nekonkrétní (a ani v samotném článku dalšími důkazy nepodpořená) informace o prověřování případu ze strany detektivů z Národní centrály proti organizovanému zločinu.

Obchodní inspekce prošetřuje společnost Good Mask kvůli kvalitě respirátorů. Je to tatáž firma, která získala čtyři linky z Tchaj-wanu.

Respirátory FFP2 byly ve skutečnosti mnohem horší



Testovaly se respirátory Good Mask v různých barvách.

ZPRAVODAJSTVÍ

PÁTEK-NEDĚLE | 9.-11. DUBNA 2021 | www.denikn.cz | 3

v souladu s legislativou a splňovaly podmínku, tedy chránily před covidem-19, řekl Deník N Ladrý.

Podle mluvčího České obchodní inspekce (ČOI Jiřího Fröhlicha však udělená výjimka na prodej respirátorů nezkoumala účinnost respirátoru dle normy EN-149. „Společnost získala u ČOI výjimku pouze na typ Good Mask GM2, a to na období od 9. června loňského roku až do února,“ řekl Deník N Fröhlich.

ŠETŘENÍ POLICIE A INSPEKCE

Deník N však při testování respirátorů zjistil, že se v krabičkách tohoto prodejce nacházejí i jiné typy, než na které byla udělena výjimka. Na některých bylo pouze označení FFP2, jiné nesly jenom označení KN95, další zase PPEP – což ovšem není platná norma, ale interní směrnice EU, která se nikdy nezměnila v normu a není na území České republiky uznávána.

„Více výrobků vychází z toho, jak jsme je vyráběli a jak se naše know-how zdokonalovalo. Má to kontinuitu v čase, až jsme dospěli k tomu, že od 4. února máme plnou certifikaci,“ vysvětluje Ladrý.

Česká obchodní inspekce Deník N potvrdila, že společnost Good Mask začala prošetřovat. „Mohu potvrdit, že na společnost Good Mask máme čtyři podněty, které inspektorát Praha prošetřuje,“ řekl Fröhlich. Podle něj se podněty týkají překroučení kvality respirátorů, které má společnost aktuálně na trhu.

Ve věci probíhá podle informací Deník N i policejní vyšetřování v Národní centrále proti organizovanému zločinu. Problém s kvalitou respirátorů má totiž i daňový rozměr – výrobce, který dává do oběhu respirátor dle normy EN-149, dle nařízení vlády nemusí odvádět DPH. Jenže prominutí daně z přidané hodnoty se vztahuje jen na ty respirátory, které splňují příslušnou třídu ochrany a jsou na český trh uvedeny v souladu s příslušnými právními předpisy.

Mluvčí Národní centrály proti organizovanému zločinu vyšetřování nechtěl komentovat. „Mohu pouze sdělit, že náš útvar (NCOZ) zpravidla nesděluje, zda se nějakou konkrétní věcí zabývá, či naopak nezabývá,“ napsal Deník N Jaroslav Tibej.

Martin Ladrý se do širšího povědomí dostal především díky tomu, že jeho další společnost Masanta vyhlala tendr na dodání antigenních testů pro školáky. Ten vyhlásila v první polovině března Správa státních hmotných rezerv.

Firma uspěla s testovací sadou od čínského výrobce Singlean. Jde o antigenní testy určené ke stěru z přední části nosu, stát za jeden zaplatí 32 korun. Je to polovina ceny, za kterou čínské testy Lepu Medical nedávno od firmy Tardigrad International Consulting nakupovalo ministerstvo vnitra. I nákup od firmy Tardigrad je předmětem policejního vyšetřování.

ZDISLAVA POKORNÁ redaktorka

Třih s respirátory jede nyní doslova na plné obrátky. Už minulý rok na jaře ovšem muselo Česko narýchlo dokupovat stovky milionů respirátorů FFP2 a FFP3, aby ochránilo zdravotnictví před šířením nákazy covidu-19. Postupem času se respirátory dostaly v hojném počtu i k běžným lidem. Respirátory se začaly prodávat v lékárnách i supermarketech. A od té doby, co je nošení dvojkového respirátoru povinné, jejich spotřeba prudce vzrostla.

Média už v minulosti upozornila na některé společnosti, které na trh dodávají respirátory nesplňující deklarovanou kvalitu. A jak nyní zjistil Deník N, problém s kvalitou respirátorů má také společnost Good Mask.

Ta provozuje 30 výrobních linek na výrobu respirátorů. Dvacet šest jich je z Číny, čtyři má od tchajwánského výrobce Autoland. Výrobní linky z Tchaj-wanu získala poté, co zemi navštívil šéf Senátu Miloš Vystrčil (ODS). Firma Good Mask má zároveň i stejného majitele jako společnost Masanta, která uspěla v tendru na dodání antigenních testů do škol.

Společnost Good Mask vznikla loni na konci dubna. V té době neměla potřebné doklady, aby mohla respirátory prodávat. Evropská komise proto tehdy v souvislosti s pandemií přispustila výjimky – firmy, které na evropský trh dodávaly necertifikované výrobky, je směly do určité doby dodatečně „docertifikovat“.

Good Mask proto začátkem loňského června požádala Českou obchodní inspekci o udělení výjimky a zahájila sérii zkoušek u notifikované laboratoře – Výzkumného ústavu bezpečnosti práce. Ta však certifikát, který kvalitu respirátorů deklaruje, dokončila až letos v únoru.

V mezidobí tak Good Mask na trh dodávala respirátory, které měly podle majitele firmy Martina Ladrý splňovat třídu FFP2 – účinnost filtrační polomasky v takovém případě nesmí klesnout pod 94 procent, jinak se jedná o nižší třídu kvality.

Tu však podle testování dvou laboratorů nespěluje většina výrobků, které společnost prodávala na trhu v loňském roce.

KVALITA NEODPOVÍDÁ
První testy prováděla laboratoř firmy Avec Chem vedená inženýrem Michalem Filipim. Otestovala vzorky respirátorů prodávaných v první polovině loňského srpna. Při testování postupovala tak, aby co nejméně nasimulovala velikost viru covid-19 a zároveň splnila normu EN-149, jak jí ukládá zákon (akreditované laboratoře používají aerosol parafinového oleje).

Laboratoř došla k závěru, že testované respirátory dvojkové třídy odpovídaly jen kvalitě respirátorů třídy FFP1.

Deník N se obrátil na Ústav chemických procesů Akademie věd ČR a nechal otestovat stejné typy respi-

rátorů, které společnost Good Mask prodávala v minulém roce.

Výsledky testování tří typů barevných respirátorů třídy FFP2 dopadly stejně jako u předchozí laboratoře. „Tři materiály, označené modrou, zelenou a červenou barvou, vyšly hůře a ve Výzkumném ústavu bezpečnosti práce (VÚBP) by při standardním testu podle normy EN-149 vyšly všechny jako FFP1,“ řekl Deník N k závěru testů Vladimír Ždímal, vedoucí oddělení chemie a fyziky aerosolů v Ústavu chemických procesů Akademie věd ČR.

Deník N nechal otestovat také novější respirátory, na které společnost získala certifikát. Výsledky testů potvrdily, že respirátory (běžové a bílé barvy), které společnost prodává zhruba dva měsíce, opravdu odpovídají třídě FFP2.

„Materiál označený v grafu žlutou barvou (nazvali jsme ji barvou salmon) vyšel také velmi dobře a nepochybně splňuje kritéria kladená na třídu FFP2, na VÚBP by byl z hlediska průniku pravděpodobně označen dokonce jako materiál splňující požadavky třídy FFP3,“ doplnil Ždímal.

Majitel společnosti Martin Ladrý s výsledky testů nesouhlasí. Podle něj i v minulosti bylo vše podle pravidel.

„Proces posuzování shody jsme začali už loni na jaře a plný certifikát na FFP2 jsme získali až v únoru. Veškeré výrobky společnosti Good Mask byly na trh uváděny vždy

Snad jedna z mála pravdivých informací celého článku. Jaké překvapení, že kvalita výrobků GOOD MASK vždy odpovídá certifikacím, na jejímž základě byly uvedeny na trh.

Informace o vyhrané státní zakázce na dodávku antigenních testů do škol nemá žádnou souvislost s výrobou respirátorů. Společnost MASANTA ušetřila státu přes sto milionů korun oproti předchozímu nákupu srovnatelných antigenních testů. Zmínka o policejním vyšetřování se snaží navodit dojem, že jsou společnost GOOD MASK či MASANTA také předmětem policejního vyšetřování, ačkoli to není pravda. Nelze se tak ubránit otázkám, zda nebyl tento článek psán na zakázku.

Daň z přidané hodnoty se promíjí u filtrační polomasky a respirátorů, pokud jsou výrobcem určeny k ochraně uživatele, jsou uvedeny na trh v souladu s právními předpisy, patří mezi osobní ochranné prostředky kategorie III podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425 a které splňují parametry třídy ochrany minimálně FFP2, KN95 nebo N95 nebo mají stejnou či vyšší filtrační účinnost. Tvrzení redaktorky striktně o výrobcích dle plně normy EN149 tak není pravdivé, navíc je zcela irrelevantní v době, kdy již veškeré výrobky GOOD MASK tuto plnou normu legislativně splňovaly.

[Zdroj zde](#)

BOTTOM LINE

Redaktorka Zdislava Pokorná kontaktovala telefonicky jednatele společnosti. Neměla ale seriózní zájem o informace, zejména, pokud by narušily její poskládaný nepravdivý příběh. Při následné snaze o vysvětlení celé problematiky, začala být velmi nepřijemná a snažila se hovor co nejdříve ukončit. Alespoň na přímé vyžádání zaslala svůj e-mail, na který jí bylo doručeno velmi srozumitelně zpracované vy-

světlení od Ing. Jiřího Tihlonu, Ph.D., LL.M., vedoucího oddělení zkušebnictví a certifikace Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, který je obecně považován za jednu z nejvyšších autorit v oblasti testování a legislativní úpravy ochranných prostředků v České republice, s doporučením je v případě dalších dotazů kontaktovat. O Ing. Tihlonovi však v článku není ani zmínka. Následně vešlo ve známost, že s VÚBP

již měla redaktorka v minulém roce několik konfliktů. Vyložené lživé články z jejího pera je možné považovat za cokoli, jen ne za objektivní a vyváženou žurnalistiku, založenou na faktech. Naopak se rozhodla zneužít komplexnosti problematiky a na základě kolujících konspiračních teorií, dehonestovat otevřenou, plně transparentní společnost, která se v době covidu snaží pomoci v zajištění kvalitních ochranných

potřeb a tuzemské soběstačnosti výroby. Domníváme se, že příklad GOOD MASK by měl být hodný následování. Na zelené louce se podařilo vybudovat továrnu největšího českého výrobce respirátorů, s denní kapacitou produkce přes milion kusů, který vyváží do mnoha zemí Evropy. Nedovolíme, aby se vytrhané informace z kontextu a spekulace vydávaly za pravdu, staly standardem tuzemské novinářiny.

3 MANIPULACE

Vyjádření ČOI je opět vytrženo z kontextu. ČOI skutečně nezkoumala účinnost respirátoru dle normy EN149 (jak byla ostatně redaktorka před i po vydání článku informována). ČOI sama uvádí třídu ochrany FFP2 ve svém povolení. Navazující citát mluvčího ČOI má zřejmě ve čtenářích vyvolat dojem, že GOOD MASK dostal výjimku pouze na jeden typ respirátoru, ale evidentně měl pod touto výjimkou uvádět na trh i další typy výrobků. Opět se však jedná o nepravdivou, zavádějící a poškozující informaci.

[Zdroj zde](#)

8 NEPRAVDA

ČOI je povinna prošetřit všechny podněty, které obdrží. Skutečnost, že ČOI prošetřuje v podstatě i anonymní či jiná udání tedy znamená pouze to, že postupuje v souladu se zákonem a podněty řeší. Neznamená to, že by byl k prováděnému šetření ze strany ČOI zaváděn jakýkoliv faktický důvod, zvláště když výrobky GOOD MASK pravidelně zkoumala. Analogicky – pokud kdokoliv podá na Deník N tří trestní oznámení, bude policie Deník N prověřovat ve třech kauzách.

4 MANIPULACE

Ta trhu se skutečně nacházely různé typy výrobků. Nepřekvapivé se tak na trhu budou současně nacházet výrobky s plnou certifikací FFP2 dle EN149, respirátory uvedeny na trh na základě výjimky ČOI a evropského certifikátu PPE-R. Veškerý však vždy poskytovaly kvalitní ochranu proti COVID-19.

[Zdroj zde](#)

9 NEPRAVDA

Formulované doporučení PPE-R/02.075 verze 2 bylo oznámeným subjektem Aitex přijato jako technická specifikace namísto normy EN 149+A1. Na to má oznámený subjekt právo. Podle této technické specifikace vydal pro výrobek respirátoru GM2 certifikát, jehož platnost je omezena na dobu 1 roku. Tento certifikát má platnost po celé EU.

[Zdroj 1](#) - [Zdroj 2](#)

11 NEPRAVDA

K údajnému šetření detektivů z NCOZ bez jediného důkazu je v textu pouze citováno lakonické vyjádření mluvčího, který sdělil, že nemůže nic potvrdit. Zejména tvrzení o prováděném policejním vyšetřování je přitom hrubě za hranou novinářské etiky a jedná se o skutek, který vyvolává civilněprávní odpovědnost a potenciálně naplňuje skutkovou podstatu trestného činu pomluvy.

GOOD MASK nemá žádné informace o tom, že by takové prověřování snad mělo probíhat a článek je v tomto ohledu naprosto vágní, navíc spekulativně založen na lživé domněnce, kdy by se rozhodnutí o prominutí DPH, snad nemělo vztahovat na respirátory GOOD MASK – viz box 12.

Pokud tedy neunikly informace z živého trestního spisu (což by naplňovalo skutkovou podstatu dalšího trestného činu), pak se jedná o nepravdivou informaci, což dokládá i účelově chybná interpretace redaktorky a publikování pochybných závěrů umně pospojovaných tak, aby vytvářely křivý (byť nepravdivý) obraz reality.